სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სალომე ჯაბიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	88	100

ხელმოწერა _____

თარიღი 17.09.2024წ.

ლევან მიქაბერიძე
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - სალომე ჯაბიძის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით, დაიწყო სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე (სულ 18) მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 15 აგვისტოს №1/81 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში, კანდიდატად დარეგისტრირდა სალომე ჯაბიძე.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით გათვალისწინებული წესით, კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას გავეცანი სრულყოფილად.

საგულისხმოა, რომ კანდიდატი საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაწყებულ რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაშიც მონაწილეობდა, რომლის ფარგლებშიც მასთან გასაუბრება გაიმართა. ორივე კონკურსის პროცესში გასაუბრებები ჩატარდა 2-3 დღის ინტერვალით. კანდიდატი ჩემს მიერ პირველი კონკურსის ფარგლებში უკვე შეფასდა, რის გამოც საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით გამოცხადებულ კონკურსში მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას ვითვალისწინებ ორივე კონკურსის შედეგს.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:
კანდიდატი არის 34 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება მაგისტრი (თსუ, 2013 წელი);
სპეციალობით მუშაობს 12 წელი და 7 თვე, კერძოდ:
2012 - 2016 წწ. - თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის ბიუროს სხდომის მდივანი;
2016 - 2023 წწ. - თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლის თანაშემწე;

2023 – 2024 წ წ.იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი და კურსდამთავრებული.

რეკომენდატორები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ და მიიჩნევენ, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს. გამოარჩევენ კანდიდატის პროფესიულ სინდისს და პიროვნულ დამოუკიდებლობას, მედეგობას, შრომისმოყვარეობას, პასუხისმგებლობასა და კეთილსინდისიერებას. განმარტავენ, რომ კანდიდატი არის პუნქტუალური, თავაზიანი, პრინციპული და გაწონასწორებული პიროვნება.
კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში არ არის ხელმისაწვდომი ინფორმაცია. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელით. არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი /მხარდამჭერი/ შემომწირველი.

კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი - დადებითი საკრედიტო ისტორიით.

კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება: მიწის ნაკვეთი - 2500 კვ.მ. მცხეთის მუნიციპალიტეტი, სოფელი ნატახტარი; ბინა - 110 კვ.მ, თბილისი. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

კანდიდატს ბოლო 3 წლის განმავლობაში უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის რამდენიმე ფაქტი. დაკისრებული ჯარიმა გადახდილია დროულად. კანდიდატის განმარებით, ავტომანქანა კონკრეტული სახელმწიფო ნომრით მართალია რეგისტრირებულია მის სახელზე, თუმცა იმყოფება მამის მფლობელობაში, რის გამოც მას ადმინისტრაციულ გადაცდომაში ბრალი არ მიუძღვის. ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს მიერ მოწოდებული ინფორმაციით, მის მიმართ შედგენილია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის რამდენიმე ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. ჯარიმა გადახდილია დროულად.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული. კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

მის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა. არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი (რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 3).

კანდიდატს არ აქვს პუბლიკაციები და ნაშრომები.

სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ადმინისტრაციულ სამართალში სემინარული მუშაობისას წარმოაჩინა კარგი თეორიული ცოდნა. იგი იცნობს მოქმედი კანონმდებლობის მნიშვნელოვან დებულებებს, ასევე, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას. თეორიულ ცოდნას სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. აღსანიშნავია მის მიერ პრაქტიკული უნარ-ჩვევების გამოვლენა სემინარებისას ჩატარებულ იმიტირებულ სასამართლო პროცესებზე. აქვს უნარი მიხვდეს და ჩაწვდეს არსებულ სამართლებრივ პრობლემებს და აქცენტი გააკეთოს მნიშვნელოვან საკითხებზე. სამოქალაქო სამართალში წარმოაჩინა როგორც თეორიული, ისე სასამართლო პრაქტიკის სიღრმისეული ცოდნა. საქმის მასალების გაცნობის შემდეგ, საკმაოდ მოკლე ვადებში ამზადებდა გადაწყვეტილებათა პროექტებს, სადაც იგი ავლენდა არამარტო მატერიალურ ნორმათა ანალიზის უნარს, არამედ სასამართლო პრაქტიკის ცოდანასაც, ამ მიმართულებით მსმენელი ძალიან ბევრს კითხულობდა და მუშაობდა საკუთარ თავზე. სისხლის სამართალში - სემინარული მუშაობისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის მნიშვნელოვანი დებულებების ცოდნა. მიუხედავად იმისა, რომ ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალისტია, მეტწილად აქვს თეორიული ცოდნაც სისხლის სამართალში და გააჩნია სასამართლო პროცესის წარმართვის სათანადო უნარ-ჩვევები. გამოავლინა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების მაღალი დონე, პრაქტიკული დავალებები შეასრულა სათანადოდ და კვალიფიციურად. საქმეებზე მუშაობისას და იმიტირებულ პროცესებზე შეძლო საქმის ფაქტობრივი გარემოებებიდან მნიშვნელოვანი კომპონენტების გამოყოფა. გააჩნია სამართლებრივი საკითხების მეტწილად სწრაფად გააზრების და არსებული სამართლებრივი პრობლემების ადეკვატურად გადაწყვეტის უნარი.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული რიგ სასწავლო ღონისძიებებში:
ბავშვის უფლებათა კოდექსი - Prolog - ტრენინგი - 2021 წელი;
სამედიცინო სამართლის პრობლემატური საკითხები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა- ტრენინგი - 2021 წელი;
მართლმსაჯულების სკოლა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, ევროპის საბჭო - 2021 წელი და სხვა.
იგი არ ეწევა პედაგოგიურ/სამეცნიერო საქმიანობას.
ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა;
ფლობს ფრანგულ, ინგლისურ და რუსულ ენებს.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგების ანალიზის საფუძველზე შევაფასე კანდიდატის კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების თითოეული მახასიათებელი.

კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:
პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს როგორიცაა: პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების შესრულებისას, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულება და ა.შ.

კანდიდატს ბოლო 3 წლის განმავლობაში უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის რამდენიმე ფაქტი. დაკისრებული ჯარიმა გადახდილია დროულად. მისი განმარტებით, მის კუთვნილი ავტომობილს ფლობს მამა. შესწავლილ მასალებში კანდიდატის მიერ შეუსრულებელი ვალდებულებების ფაქტი არ ფიქსირდება.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და პატიოსნებას. ამდენად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს, როგორიცაა პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. რეკომენდატორები კანდიდატს პრინციპულ, შეუვალ და გაწონასწორებულ პიროვნებად ახასიათებენ. ამდენად, მიმაჩნია, რომ რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება, კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი.

კანდიდატი კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, გასაუბრების პროცესში არის თავდაჭერილი და ზრდილობიანი. კანდიდატის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. რეკომენდატორები კანდიდატს თავაზიან და გაწონასწორებულ პიროვნებად ახასიათებენ. ამდენად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ასევე ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

კანდიდატი სარგებლობს კარგი საქმიანი და მორალური რეპუტაციით. ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი საპირისპირო, მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია ჩემთვის უცნობია.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

დასკვნა - კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ცალკეული მახასიათებლების შედეგების გათვალისწინებით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:
საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული, არგუმენტირებული და კომპეტენტური. კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა როგორც პრაქტიკული, ასევე თეორიული საკითხების ცოდნა. შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის სათანადო ცოდნა. დაისვა ცალკეული საკითხები, რომლებზეც კანდიდატს ამომწურავად არ უსაუბრია, გამოვლინდა მცირედი უზუსტობაც.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 23 ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, ვინაიდან კანდიდატს არ აქვს წარმოდგენილი რაიმე დოკუმენტი, ნაშრომი, რომლის საფუძველზეც შესაძლებელი იქნებოდა მისი შეფასება ამ კრიტერიუმით, დავეყრდენი დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, რეკომენდატორთა დახასიათებებსა და კანდიდატთან გასაუბრების შედეგებს, რაც მაძლევს საფუძველს სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასო - 22 ქულით.

კანდიდატი მეტყველებს გამართულად. გადმოსცემს აზრს ნათლად და გასაგებად. მას გააჩნია სხვისი აზრის მოსმენის კარგი უნარი. დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების, რეკომენდატორთა დახასიათებებისა და კანდიდატთან გასაუბრების შედეგად მივიჩნიე, რომ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს -18 ქულით.

კანდიდატი შრომისმოყვარე და მიზანდასახულია. იგი წლების განმავლობაში საქმიანობდა სასამართლო სისტემაში (ეკავა სხვადასხვა პოზიცია, იყო სასამართლო სხდომის მდივნად, ხოლო შემდგომ მოსამართლის თანაშემწედ). კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად. ამდენად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, პროფესიული თვისებების მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს -15 ქულით.

კანდიდატი პროფესიული წვრთნის პროგრამებში ხშირადაა ჩართული. მონაწილეობს სხვადასხვა შეხვედრებსა და სემინარებში. ზრუნავს თვითგანვითარებაზე. მას გააჩნია ინტერესი ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის. ამდენად, აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 7 ქულით.

კანდიდატი არ ეწევა აკადემიურ/სამეცნიერო საქმიანობას, თუმცა იგი მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებში. ამდენად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 3 ქულით.

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე, კანდიდატს ვაფასებ - 88 ქულით.

სახელი, გვარი: ლევან მიქაბერიძე

ხელმოწერა ----------

თარიღი 17.09.2024წ.